

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Резолютивная часть оглашена 27 ноября 2024 г.

Решение изготовлено в окончательной форме 09 декабря 2024 г.

г. Киров

27 ноября 2024 г.

Кировский областной суд в составе:

судьи

при секретаре

с участием прокурора

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению

о признании недействующим решения Белохолуницкой районной Думы Белохолуницкого муниципального района Кировской области от 25 мая 2022 г. №62 «О порядке установления и выплаты пенсии за выслугу лет лицам, замещавшим должности муниципальной службы» в части,

выслушав объяснения представителя административных истцов, представителя административного ответчика Белохолуницкой районной Думы Белохолуницкого муниципального района Кировской области,

закключение прокурора Кировской областной прокуратуры,

УСТАНОВИЛ:

обратились в суд с административным исковым заявлением о признании недействующим решения Белохолуницкой районной Думы Белохолуницкого муниципального района Кировской области от 25 мая 2022 г. №62 «О порядке установления и выплаты пенсии за выслугу лет лицам, замещавшим должности муниципальной службы» в части.

В обоснование требований указали, что пунктом 4 решения Белохолуницкой районной Думы Белохолуницкого муниципального района Кировской области от 25 мая 2022 г. №62 «О порядке установления и выплаты пенсии за выслугу лет лицам, замещавшим должности муниципальной службы» установлено, что решение вступает в силу со дня его официального опубликования и распространяется на правоотношения, возникшие с 01 мая 2022 года. Административным истцам, являющимся получателями пенсии за выслугу лет лицам, замещавшим должности муниципальной службы, перерасчет пенсии согласно Порядку установления и выплаты пенсии за выслугу лет лицам, замещавшим должности муниципальной службы, утверждённому решением Белохолуницкой

районной Думы Белохолуницкого муниципального района Кировской области от 25 мая 2022 г. №62, не произведен. Поскольку размер выплачиваемых административным истцам пенсий значительно ниже, чем размер пенсии, рассчитываемый в соответствии с Порядком установления и выплаты пенсии за выслугу лет лицам, замещавшим должности муниципальной службы, утверждённым решением Белохолуницкой районной Думы Белохолуницкого муниципального района Кировской области от 25 мая 2022 г. №62, полагают свои права нарушенными. Кроме того, указывают на незаконность действий по начислению пенсий в соответствии с нормативно-правовыми актами, утратившими силу согласно п. 3 решения Белохолуницкой районной Думы Белохолуницкого муниципального района Кировской области от 25 мая 2022 г. №62. Указывая в качестве основания административного иска положения статьи 19 Конституции Российской Федерации, полагают оспариваемое решение противоречащим положениям данной статьи, просят признать недействующим п. 4 решения Белохолуницкой районной Думы Белохолуницкого муниципального района Кировской области от 25 мая 2022 г. №62.

В судебное заседание административные истцы не явились, о дате, времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, ходатайствовали о рассмотрении дела в их отсутствие.

Представитель административных истцов поддержала доводы и требования административного искового заявления.

Представитель административного ответчика Белохолуницкой районной Думы Белохолуницкого муниципального района Кировской области выразила несогласие с заявленными требованиями, указав, что оспариваемое решение принято в пределах компетенции, уполномоченным органом в надлежащей форме, с соблюдением процедуры его принятия и правил введения нормативных правовых актов в действие, в том числе об опубликовании. Полагает несостоятельными доводы административных истцов о противоречии оспариваемой нормы решения Белохолуницкой районной Думы Белохолуницкого муниципального района Кировской области от 25 мая 2022 г. №62 нормам Конституции Российской Федерации.

Глава Белохолуницкого муниципального района Кировской области в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, ходатайствовала о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Информация о назначении иска, слушанию и времени судебного заседания размещалась на официальном сайте Кировского областного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в соответствии с требованиями части 7 статьи 96 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся участников процесса, извещенных о дате, времени и месте судебного заседания надлежащим образом.

Заслушав объяснения участников процесса, изучив представленные материалы, заслушав заключение прокурора, указавшего на отсутствие оснований для удовлетворения заявленных исковых требований, суд приходит к следующему.

Положениями части 7 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации предусмотрено, что при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании нормативного правового акта недействующим, и выясняет обстоятельства, указанные в части 8 настоящей статьи, в полном объеме.

В части 8 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации определено, что при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд выясняет:

1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление;

2) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:

а) полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов;

б) форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты;

в) процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта;

г) правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу;

3) соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

В соответствии с пунктом 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. №50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» если судом будет установлено, что оспариваемый акт принят в пределах полномочий органа или должностного лица с соблюдением требований законодательства к форме нормативного правового акта, порядку принятия и введения его в действие, суду следует проверить, соответствует ли содержание акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Как следует из материалов дела, и являются получателями пенсии за выслугу лет лицам, замещающим

должности муниципальной службы, с 18 декабря 2019 г. и 01 ноября 2020 г. соответственно.

Решением Белохолуницкой районной Думы Белохолуницкого муниципального района Кировской области от 25 мая 2022 г. №62 утвержден Порядок установления и выплаты пенсии за выслугу лет лицам, замещавшим должности муниципальной службы (п. 1), установлена индексация лицам, замещавшим должности муниципальной службы, которым по состоянию на 01 мая 2022 г. назначена пенсия за выслугу лет (п. 2), признаны утратившими силу решения Белохолуницкой районной Думы (п. 3), определен порядок вступления решения в силу с приданием обратной силы нормативному акту (п. 4).

Таким образом, судом установлен факт применения в отношении административных истцов решения Белохолуницкой районной Думы Белохолуницкого муниципального района Кировской области от 25 мая 2022 г. №62.

Административные истцы обратились в суд с требованием о признании решения Белохолуницкой районной Думы Белохолуницкого муниципального района Кировской области от 25 мая 2022 г. №62 недействующим в части пункта 4.

В силу пункта 4 решения Белохолуницкой районной Думы Белохолуницкого муниципального района Кировской области от 25 мая 2022 г. №62 настоящее решение вступает в силу со дня его официального опубликования и распространяется на правоотношения, возникшие с 01 мая 2022 г.

Конституция Российской Федерации, гарантируя каждому в соответствии с целями социального государства (часть 1 статья 7) социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом (часть 1 статьи 39), относит определение условий и порядка реализации данного конституционного права, в том числе установление видов пенсий и доплат к ним, оснований приобретения права на их получение отдельными категориями граждан и правил исчисления размеров соответствующих выплат, к компетенции законодателя (часть 2 статьи 39).

В Федеральном законе от 2 марта 2007 г. №25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 2 марта 2007 г. №25-ФЗ) право на пенсионное обеспечение в соответствии с законодательством Российской Федерации закреплено в числе основных прав муниципального служащего (пункт 12 части 1 статьи 11). Согласно пункту 5 части 1 статьи 23 данного федерального закона муниципальному служащему гарантируется пенсионное обеспечение за выслугу лет и в связи с инвалидностью.

Исходя из положений пункта «ж» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации, статьи 42 Федерального закона от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» (далее - Федеральный закон от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ), пункта 4 статьи 7 Федерального закона от 15 декабря 2001 г. №166-ФЗ «О государственном

пенсионном обеспечении в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 15 декабря 2001 г. №166-ФЗ) вопросы социальной защиты, пенсионного обеспечения находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъекта Российской Федерации; правовое регулирование муниципальной службы осуществляется федеральным законом, а также принимаемыми в соответствии с ним законами субъектов Российской Федерации и уставами муниципальных образований; установление условий предоставления права на пенсию муниципальным служащим за счет средств субъектов Российской Федерации и средств органов местного самоуправления отнесено к компетенции субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

В соответствии с пунктами 2 и 4 статьи 7 Федерального закона от 15 декабря 2001 г. №166-ФЗ пенсия за выслугу лет устанавливается к страховой пенсии по старости (инвалидности), назначенной в соответствии с Федеральным законом «О страховых пенсиях», и выплачивается одновременно с ней; условия предоставления права на пенсию муниципальным служащим за счет средств местных бюджетов определяются актами органов местного самоуправления в соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Особенности организации муниципальной службы в Кировской области и правовое положение муниципальных служащих Кировской области урегулированы Законом Кировской области от 02 апреля 2015 г. №521-ЗО «О пенсионном обеспечении лиц, замещавших должности муниципальной службы Кировской области», принятым Законодательным собранием Кировской области.

В соответствии со ст. 4 Закона Кировской области от 02 апреля 2015 г. №521-ЗО порядок установления пенсии за выслугу лет, включая назначение, перерасчет ее размера, минимальный размер пенсии за выслугу лет устанавливается муниципальным правовым актом представительного органа муниципального образования. Финансовое обеспечение расходных обязательств, связанных с установлением и выплатой пенсии за выслугу лет, осуществляется за счет средств местного бюджета.

Согласно ст. 19 Устава муниципального образования Белохолуницкий муниципальный район Кировской области, принятого решением Белохолуницкой районной Думы Белохолуницкого муниципального района Кировской области от 22 июня 2005 г. №337, представительным органом муниципального района является Белохолуницкая районная Дума.

Таким образом, оспариваемое решение Белохолуницкой районной Думы Белохолуницкого муниципального района Кировской области принято полномочным органом в пределах предоставленной компетенции.

Решение Белохолуницкой районной Думы Белохолуницкого муниципального района Кировской области от 22 июня 2005 г. №337 опубликовано 31 мая 2022 г. в Информационном бюллетене органов местного самоуправления Белохолуницкого муниципального района Кировской области, а также 25 мая 2022 г. на официальном сайте органов местного самоуправления муниципального образования Белохолуницкий

муниципальный район Кировской области <http://beloxoluniczkij-r43.gosweb/gosuslugi.ru>, являющимися источниками официального опубликования нормативных правовых актов (пункт 1 решения Белохолуницкой районной Думы Белохолуницкого муниципального района Кировской области от 26 ноября 2008 г. №277, действовавшего на момент принятия оспариваемого решения).

Анализируя вышеизложенное, а также протокол заседания Белохолуницкой районной Думы Белохолуницкого муниципального района Кировской области от 25 мая 2022 г., суд приходит к выводу о том, что оспариваемый нормативно-правовой акт принят соответствующим органом в рамках предоставленных полномочий, с соблюдением формы принятия нормативного правового акта и порядка введения его в действие путем опубликования.

Проверяя оспариваемый нормативный правовой акт в части распространения на правоотношения, возникшие с 01 мая 2022 г., на соответствие нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, в том числе обращаясь к доводам административных истцов о нарушении положений статьи 19 Конституции Российской Федерации, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 19 Конституции Российской Федерации все равны перед законом и судом; государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности; мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации.

В силу ст. 53 Федерального закона от 06 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» формирование расходов местных бюджетов осуществляется в соответствии с расходными обязательствами муниципальных образований, устанавливаемыми и исполняемыми органами местного самоуправления данных муниципальных образований в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса РФ. Исполнение расходных обязательств муниципальных образований осуществляется за счет средств соответствующих местных бюджетов в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса РФ.

Статьей 86 Бюджетного кодекса РФ установлено, что расходные обязательства муниципального образования возникают в результате принятия муниципальных правовых актов по вопросам местного значения и иным вопросам, которые в соответствии с федеральными законами вправе решать органы местного самоуправления. В таком случае расходные обязательства устанавливаются органами местного самоуправления

самостоятельно и исполняются за счет собственных доходов и источников финансирования дефицита соответствующего местного бюджета.

Из приведенных выше правовых актов следует, что правовое регулирование дополнительного пенсионного обеспечения муниципальных служащих, осуществляемого за счет средств местного бюджета, отнесено к компетенции органов местного самоуправления. Федеральными законами определены границы, в пределах которых органы местного самоуправления в соответствии с законодательством субъекта РФ определяют уровень дополнительного пенсионного обеспечения за выслугу лет для муниципальных служащих своего муниципального образования.

Поскольку финансирование пенсии за выслугу лет муниципальных служащих осуществляется за счет собственных доходов соответствующих муниципальных образований, то они с учетом бюджетных возможностей вправе вводить и изменять порядок и условия выплаты такой пенсии муниципальным служащим как в отношении вновь, так и ранее назначенных пенсий, включая определение срока для придания нормативному акту обратной силы.

Учитывая, что пенсия за выслугу лет муниципальным служащим выплачивается дополнительно к установленным этим лицам в рамках обязательного пенсионного страхования трудовым пенсиям, то само по себе изменение органами местного самоуправления правил исчисления пенсий и их размера не может рассматриваться как нарушение права на пенсионное обеспечение муниципальных служащих. При определении размера муниципальных доплат бывшим муниципальным служащим надо исходить из реалий настоящего времени и обеспеченности бюджета поселения.

Такое регулирование не может расцениваться как не совместимое с принципом равенства, гарантируемым статьей 19 Конституции Российской Федерации. Данный конституционный принцип, как отмечал Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях, в частности в Постановлении от 27 декабря 1999 года по делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 20 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», не препятствует законодателю при осуществлении правового регулирования устанавливать различия в правовом статусе лиц, принадлежащих к разным по условиям и роду деятельности категориям, в том числе вводить особые правила, касающиеся условий реализации трудовых прав и прав в области пенсионного обеспечения, если эти различия являются объективно оправданными, обоснованными и соответствуют конституционно значимым целям и требованиям.

Определение действия закона во времени является, если иное не предусмотрено Конституцией Российской Федерации, прерогативой законодателя. Только законодатель вправе распространить новые нормы на юридические факты и порожденные ими правовые последствия, возникшие до введения соответствующих норм в действие, то есть придать закону обратную силу. При этом либо в тексте закона содержится специальное указание о таком действии во времени, либо в правовом акте о порядке

вступления закона в силу имеется подобная норма. Реализуя свое исключительное право на придание закону обратной силы, законодатель учитывает специфику регулируемых правом общественных отношений.

Данный подход неоднократно отражался в решениях Конституционного Суда Российской Федерации (решение от 1 октября 1993 г. №81-р; постановления от 22 апреля 2014 г. №12-П, от 15 февраля 2016 г. №3-П; определения от 18 января 2005 г. №7-О, от 25 января 2007 г. №37-О-О, от 15 апреля 2008 г. №262-О-О, от 20 ноября 2008 г. №745-О-О, от 16 июля 2009 г. №691-О-О, от 29 января 2015 г. №211-О, от 23 апреля 2015 г. №821-О и др.).

При этом введение нового правового регулирования само по себе не может рассматриваться как нарушающее правовое равенство между теми лицами, которые были участниками правоотношений по ранее действовавшему законодательству, и лицами, являющимися участниками правоотношений, регламентированных вновь принятыми правовыми нормами.

Принимая во внимание вышеизложенное нормативное регулирование, суд не усматривает несоответствия решения Белохолуницкой районной Думы, Белохолуницкого муниципального района Кировской области от 25 мая 2022 г. №62 в оспариваемой части нормам законодательства, имеющим большую юридическую силу.

Доводы административных исцов об отсутствии правовых оснований для выплаты им пенсии за выслугу лет ввиду принятого оспариваемого решения основаны на неверном толковании норм действующего законодательства о действии правовых норм во времени и не свидетельствуют о нарушении прав административных исцов.

Оценив установленные обстоятельства в совокупности, учитывая, что оспариваемый нормативно-правовой акт принят соответствующим органом в пределах полномочий, предоставленных ему действующим законодательством, с соблюдением установленного порядка его принятия и введения в действие, в том числе опубликования, оспариваемое административными исцами решение не противоречит нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения административного искового заявления.

В пункте 2 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства РФ установлено, что в резолютивной части решения суда по административному делу об оспаривании нормативного правового акта должно содержаться, в том числе, указание на опубликование решения суда или сообщения о его принятии в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу в официальном печатном издании органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, уполномоченной организации или должностного лица, в котором были опубликованы или должны были быть опубликованы оспоренный нормативный правовой акт или его отдельные положения.

На основании изложенного, решение суда или сообщение о принятом решении подлежит опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу в источнике официального опубликования нормативных актов Белохолуницкой районной Думы Белохолуницкого муниципального района Кировской области.

Согласно части 1 статьи 111 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации отсутствуют основания для взыскания понесенных административными истцами расходов по оплате государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 175, 177, 180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

В удовлетворении заявленных требований
о признании недействующим
решения Белохолуницкой районной Думы Белохолуницкого муниципального района Кировской области от 25 мая 2022 г. №62 «О порядке установления и выплаты пенсии за выслугу лет лицам, замещавшим должности муниципальной службы» в части, отказать.

Решение суда или сообщение о принятом решении подлежит опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу в источниках официального опубликования нормативных актов Белохолуницкой районной Думы Белохолуницкого муниципального района Кировской области.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции через Кировский областной суд в течение одного месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Судья
Кировского областного суда

ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ
"10" 06 2025 г.
Секретарь

КОПИЯ ВЕРНА
Судья
Секретарь