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КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ

МКОУ СОШ д.БЫДАНОВО

1. **Введение**.

МКОУ СОШ д. Быданово является средней общеобразовательной школой, численность обучающихся на 1 сентября 2020 года составляет 63 человека, численность педагогического коллектива – 12 человек.

МКОУ СОШ д. Быданово (далее – школа) - это сельская школа, удаленная от культурных и научных центров, спортивных школ и школ искусств. В ней обучаются менее ста учащихся. Нет ставок социального педагога, психолога, логопеда. Обучающиеся школы – это дети из семей, разных по социальному статусу. Это и многодетные семьи, и неполные. Данные факторы не могут не вносить особенности в образовательный процесс.

Социокультурная среда деревни более консервативна и традиционна, чем в городе, здесь сохраняется внутреннее духовное богатство, бережное отношение к Родине и природе. Сельская природная среда естественна и приближена к людям.

В небольшом коллективе интенсивнее идет процесс установления межличностных контактов, существует реальная возможность проявить себя в общем деле. Все на виду, что при создании ситуации совместного поиска стимулирует активность обучающихся и учителей. Нет резкой обособленности между классами, учащимися разного возраста.

**2. Анализ текущего состояния, описание ключевых рисков развития школы**

2.1.Социальный паспорт школы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Количество детей в ОО | 63 |
| 2 | Количество семей в ОО | 44 |
| 3 | Количество многодетных семей | 17 |
|  | В них детей | 31 |
|  | Семей с 3 детьми | 11 |
|  | Семей с 4 детьми | 5 |
|  | Семей с 5 детьми | 1 |
| 4 | Количество неполных семей | 6 |
|  | В них детей | 9 |
|  | Семей, где дети проживают только с матерью | 6 |
|  | В них детей | 9 |
|  | Семей, где дети проживают только с отцом | - |
|  | В них детей | - |
| 5 | Количество малообеспеченных семей | 23 |
|  | В них детей | 37 |
| 6 | Количество семей, находящихся в социально- опасном положении | - |
|  | В них детей | - |
| 7 | Дети- инвалиды | - |
| 8 | Дети, находящиеся под опекой | 3 |
| 9 | Дети, обучающиеся на дому | - |
| 10 | Дети, проживающие отдельно от родителей (с бабушками или иными родственниками) | - |
| 11 | Родители, состоящие на учёте в КДН | - |
|  | В них детей | - |
| 12 | Родители, состоящие на учёте в ПДН | - |
|  | В них детей | - |

Вывод: в школе обучается 49 % детей из многодетных семей, 14 % детей из неполных семей, в которых дети проживают только с матерью. Трое обучающихся находятся под опекой. 59 % обучающихся из малообеспеченных семей. Приведенные данные во многом создают предпосылки для формирования пониженного уровня школьного благополучия и предопределяют трудности, с которыми приходится сталкиваться педколлективу при реализации образовательной программы. Штатного специалиста – психолога в школе нет.

2.2.Анализ ГИА выпускников.

Результаты ГИА выпускников 9 класса за три года

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2016-2017 уч. год | | 2017-2018 уч. год | | 2018-2019 уч. год | |
| Средняя областная | Средняя  школьная | Средняя областная | Средняя  школьная | Средняя областная | Средняя  школьная |
| Русский язык | 4,13 | 3,71 | 4,2 | 4,67 | 3,99 | 3 |
| Математика | 3,83 | 3,71 | 3,74 | 3,67 | 3,65 | 3,5 |
| Биология | 3,5 | 3 | 3,6 | 3 | 3,59 | 3 |
| Обществознание | 3,64 | 3,42 | 3,57 | 3 | 3,55 | 3 |

Вывод: за последние три года результаты итоговой аттестации выпускников 9 класса ниже областных показателей по всем предметам, за исключением 2018 года по русскому языку.

Результаты ГИА выпускников 11 класса за три года

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2016-2017 уч.год | | 2018-2019 | | 2019-2020 | |
| Средняя областная | Средняя  школьная | Средняя областная | Средняя  школьная | Средняя областная | Средняя  школьная |
| Русский язык | 71,85 | 70,17 | 73,89 | 59,8 | 74.66 | 60 |
| Математика (базовая) | 4,46 | 4,5 | 4,36 | 3 |  |  |
| Математика (профиль) | 48,61 | 54 | 59,95 | 43 | 56.42 | 56,5 |
| Биология | 54,84 | 53,67 | 54,55 | 40,25 | 51.97 | 34 |
| Обществознание | 58,98 | 58 | 58,25 | 47 |  | 41 |

Вывод: в 2017 году выпускники показали более высокие результаты по математике (база и профиль), чем в среднем по области. В 2020 году математика на уровне областных показателей. Ниже средних областных показателей результаты по русскому языку, биологии и обществознанию.

2.3.Кадровый потенциал

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 |
| **Общее количество педработников**  **(Без совместителей)** | 12 | 12 | 11 | 12 |
| **Уровень образования** |  |  |  |  |
| Высшее профессиональное | 10 | 10 | 9 | 9 |
| Из них педагогическое | 9 | 9 | 8 | 8 |
| Незаконченное высшее | - | - | - | - |
| Среднее профессиональное | 2 | 2 | 2 | 3 |
| Из них педагогическое | 2 | 2 | 2 | 3 |
| Начальное профессиональное | - | - | - | - |
| Среднее полное | - | - | - | - |
| **Стаж педагогической работы** |  |  |  |  |
| Менее 2 лет | 1 |  |  |  |
| От 2- до 5 лет |  | 1 |  |  |
| от 5 до 10 лет |  |  |  |  |
| от 10 до 20 лет |  |  |  |  |
| свыше 20 лет | 11 | 11 | 11 | 12 |
| **Возрастной состав педагогов** |  |  |  |  |
| Моложе 25 лет | 1 | - | - | - |
| 25-35 лет | - | 1 | - | - |
| Свыше 35 лет | 8 | 8 | 7 | 8 |
| Пенсионного возраста | 3 | 3 | 4 | 4 |

Вывод: 67 % педагогов имеют высшее педагогическое образование. 33 % - учителя пенсионного возраста. Все педагоги старше 50 лет, что говорит о несомненном большом педагогическом опыте, но в то же время – о неизбежном в таком случае профессиональном выгорании учителей.

2.4 Уровень квалификации педагогов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень квалификации | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 |
| Высшая квалификационная категория | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Первая квалификационная категория | 6 | 5 | 6 | 6 |
| Соответствие занимаемой должности | 1 | 1 | - | 1 |
| Без категории | - | - | - | - |

Вывод: 92 % педагогов имеют высшую или первую квалификационную категории. Таким образом, коллектив школы обладает высоким профессиональным потенциалом.

**3. Цели и задачи развития школы**

1. Устранение к 2023 году кадрового дефицита в школе за счет проведения профориентационной работы со старшеклассниками, заключения договоров о целевом обучении с выпускниками школы, привлечения специалистов ЦДОД.
2. Создание к 2023 году системы непрерывного профессионального развития и роста профессиональной компетентности педагогических кадров, обеспечивающих повышение качества образования в школе, за счет повышения педагогического и профессионального мастерства, овладения профессиональными компетенциями; совершенствования форм, методов и средств обучения; совершенствования педагогических технологий и внедрения современных технологий обучения.
3. Повышение доли обучающихся с высокой мотивацией к обучению на 10% к концу 2020-2021 за счет создания условий для эффективного обучения и повышения мотивации школьников к учебной деятельности.
4. Повышение уровня школьного благополучия через создание комфортных психологических условий в школе.

**4. Меры и мероприятия по достижению целей развития.**

Риск: Дефицит педагогических кадров

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Мероприятия** | **Сроки** | **Ответственные** |
| Заключение договора с КОГОБУ «Центр дистанционного образования детей» на оказание услуг специалистов областной службы психолого-педагогической помощи | 2020 -2021 | Администрация |
| Организация профориентационной работы со старшеклассниками | 2020 -2021 | Администрация, классные руководители |

Риск: Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Мероприятия** | **Сроки** | **Ответственные** |
| Формирование нормативно-правовой базы. | 2020 -2021 | Администрация |
| Планирование методической работы. | ежегодно | Администрация |
| Внедрение новых форм методической  работы. | весь период | Зам. дир. поУВР |
| Участие в деятельности РМО и ОМО учителей. | весь период | Зам. дир. поУВР |
| Методические совещания и семинары. | 1 раз в четверть | Зам. дир. поУВР |
| Участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства. | в течение всего  периода | Администрация |
| Консультирование педагогов по проблемам обучения и воспитания. | в течение года | Администрация |
| Участие в муниципальных и региональных семинарах и конференциях. | в течение года | Зам. дир. поУВР |
| Курсовая подготовка. | по плану | Зам. дир. поУВР |
| Обобщение и распространение опыта педагогов. | по плану | Администрация |

Риск: Низкая учебная мотивация обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Мероприятия** | **Сроки** | **Ответственные** |
| Система методических семинаров:  «Я – эффективный учитель. Как мотивировать к учебе и повысить успешность «слабых» учащихся», «Учебная мотивация современного школьника и педагога как необходимое условие эффективности обучения при реализации ФГОС. Обмен опытом.» | 2020 -2021 | Администрация |
| Проведение диагностики уровня учебной мотивации у обучающихся. | в течение года | Администрация |
| Корректировка и разработка программ курсов внеурочной деятельности в соответствии с выявленными предпочтениями. | сентябрь | Учителя-предметники |
| Участие обучающихся в конференциях, мероприятиях, предметных олимпиадах, конкурсах различного уровня. | ежегодно | Учителя-предметники |
| Организация и проведение обучающимися различных мероприятий. | ежегодно | Учителя-предметники |

Риск: Пониженный уровень школьного благополучия.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Мероприятия** | **Сроки** | **Ответственные** |
| Цикл семинаров классных руководителей по профилактике негативных явлений в подростковой среде. | в течение года | Администрация |
| Проведение классных часов и индивидуальной работы с обучающимися. | в течение года | Классные руководители |
| Проведение родительских собраний и индивидуальной работы с родителями. | в течение года | Классные руководители |

6.Лица, ответственные за достижение результатов.

Директор.

Заместитель директора по УВР.