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| О результатах оценки качества организациии осуществления бюджетного процессав поселенияхза 2019 год |
|  |

В соответствии с постановлением администрации Белохолуницкого муниципального района от 24.02.2015 № 137 «Об оценке качества организации и осуществления бюджетного процесса в городском и сельских поселениях Белохолуницкого района» проведен мониторинг оценки качества организации бюджетного процесса на основании данных, представленных администрациями поселений за 2019год.

Проведенным мониторингом оценивалось качество управления бюджетным процессом в поселениях по 34 показателям по соблюдению требований Бюджетного Кодекса РФ, принятию органами местного самоуправления поселений муниципальных нормативных правовых документов и качеству исполнения бюджетов поселений.

По первой категории показателей, оценивающих организацию и осуществление бюджетного процесса, имеются со стороны поселений недоработки по ряду направлений:

По показателю, отражающему соблюдение требований статьи 87 Бюджетного кодекса Российской Федерации по ведению реестра расходных обязательств только 5 поселения из 11 составляют и плановый и уточненный реестры расходных обязательств – это Ракаловское, Прокопьевское, Дубровское, Подрезчихинское и Белохолуницкое городское поселения. Этим самым они получили по 1 баллу. В остальных поселениях вообще не составляются реестры расходных обязательств, поэтому получили минусовый балл.

По показателю о количестве внесенных изменений в решение о бюджете 4 поселения, а именно Гуренское, Дубровское, Подрезчихинское и Белохолуницкое городское поселения превысили шести разрешенных поправок в решение о бюджете, поэтому получили – минусовый балл.

Показатель «Отклонение расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы без учета расходов, произведенных за счет целевых средств, поступающих из бюджета района» показывает, как распределена работа (нагрузка) по кварталам. Почти все поселения получили по 1 баллу, Троицкое и Поломское сельские поселения – 0,5 балла, а Быдановское и Белохолуницкое городское поселения – 0 баллов.

Показатель, отражающий объем расходов бюджета, формируемых в рамках муниципальных программ, в общем объеме расходов бюджета поселения применим к десяти поселениям из 11: в Гуренском и Прокопьевском поселениях объем программных расходов свыше 90 процентов, данные поселения получили по 5 баллов. В остальных поселениях выполнение ниже 60 процентов, поэтому и получили минусовый балл.

По показателю «Наличие просроченной кредиторской задолженности» замечаний нет, так как городское и сельские поселения не имеют просроченной кредиторской задолженности.

По показателю «Своевременность предоставления бюджетной отчетности по перечню форм, входящих в состав месячной, квартальной и годовой отчетности» не соблюдены сроки представления бюджетной отчетности в управление финансов следующими сельскими поселениями: Всехсвятским, Гуренским, Ракаловским, Прокопьевским, Климковским, Дубровским, Поломским, Троицким, Быдановским и Подрезчихинским. В результате чего по данному показателю указанных поселений «минус» 1 балл.

По показателю «Составление проекта бюджета на очередной финансовый год и плановый период» все поселения, кроме Поломского и Всехсвятского сельских поселений, отчитались по данному показателю, тем самым получив 1 балл.

Показатель «Наличие фактов отказа в санкционировании оплаты денежных обязательств» за отчетный период у 10 из 11 поселений составил 0,6 баллов. Работа Белохолуницкого городского поселения оценена в 0,3 балла.

По показателю «Размещение в средствах массовой информации проекта бюджета поселения, об утверждении бюджета поселения» не проводилась работа по размещению в средствах массовой информации тремя поселениями – Троицким, Поломским и Всехсвятским.

По показателю «Отношение фактического поступления по неналоговым доходам поселения к уточненному плану поступления по неналоговым доходам» бальную оценку 1 получили Гуренское, Ракаловское, Поломское, Прокопьевское, Дубровское, Климкоское сельские поселения, оценку 0,5 – Быдановское сельское поселение. Остальные поселения не выполнили план по неналоговым доходам и оценены в 0 баллов.

По показателю «Динамика задолженности по налоговым и неналоговым платежам в бюджеты» минусовые баллы получили Ракаловское, Гуренское, Прокопьевское, Всехсвятское, Климковское сельские поселения, что свидетельствует о росте задолженности по налогам на конец отчетного периода по сравнению с задолженностью на начало года. По остальным поселениям отмечается снижение задолженности по налогам на конец отчетного периода по сравнению с задолженностью на начало года.

По показателю «Проведение оценки эффективности реализации муниципальных программ за отчетный год и размещение ее результатов в официальных средствах массовой информации» проводилась работа из 10 поселений, работающих с программами, только в одном поселении – в Гуренском, тем самым получен 1 балл.

По второй группе показателей мониторинга, отражающего формирование нормативной базы по организации и осуществлению бюджетного процесса, можно отметить отсутствие у некоторых поселений требуемых нормативных документов, так не имеется нормативных актов:

- по показателю «Наличие муниципального правового акта, устанавливающего порядок и сроки составления проекта бюджета» в 3 поселениях: Быдановском, и Всехсвятском;

- по показателю «Наличие муниципального правового акта, устанавливающего порядок разработки, реализации и оценки эффективности реализации муниципальных программ» в 4 поселениях: Быдановском, Поломском, Всехсвятском и Климковском;

- по показателю «Муниципальный правовой акт, устанавливающий порядок составления бюджетной отчетности» не отчитались Быдановское, Климковское сельские поселения.

Из максимально возможного количества баллов, которые можно набрать по результатам мониторинга - 26,5 баллов, по результатам оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса за 2019 год самые высокие баллы получило Прокопьевское сельское поселение, которое имеет 21,1 балл, на втором месте Гуренское сельское поселение - 19,1 балл, третье место – Дубровское сельское поселение (16,1 балл).

По результатам мониторинга определилось последнее место с наименьшим количеством баллов: 9,1 балл – это Всехсвятское сельское поселение.

Всем администрациям поселений, с учётом недоработок, необходимо и дальше продолжать работу по повышению качества организации и осуществления бюджетного процесса, по формированию на 2020 год и плановый период 2021-2022 годов «программного бюджета».

С результатами оценки качества за 2019 год можно ознакомиться на сайте администрации Белохолуницкого муниципального района и в информационном бюллетене органов местного самоуправления Белохолуницкого района.

Заместитель начальника управления финансов

- заведующий сектором бюджета И.В. Паршакова

Порубова Людмила Валерьевна (4 – 19 – 74)

Исупова Елена Сергеевна (4 - 19 – 79)

Вохминцева Марина Сергеевна (4 – 21 – 45)

Лимонова Татьяна Михайловна (4 – 19 – 58)